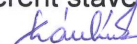


Záznam o účinnosti:

Označení správního orgánu, který územní plán vydal:
Datum nabytí účinnosti územního plánu:
Pořizovatel:
Jméno a příjmení:
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Podpis:
Otisk úředního razítka:

Zastupitelstvo obce Pravčice
23.10.2014
Městský úřad Kroměříž
Ing. arch. Pavel Máselník
referent stavebního úřadu



**MĚSTSKÝ ÚŘAD
KROMĚŘÍŽ**
stavební úřad -83-
odd. územního plánování a státní památkové péče



Obec Pravčice

Pravčice č.p. 46, 768 24 Hulín, IČO 544566, T: 573 350 527, e-mail: obecpravcice@seznam.cz

Opatření obecné povahy č. 1/2014

Zastupitelstvo obce Pravčice, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou – § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odstavce 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Pravčice

obsahující:

- textovou část Územního plánu Pravčice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
- grafickou část Územního plánu Pravčice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2,

dle ustanovení § 6 odstavce 5 písmena f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou – § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odstavce 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu obce Pravčice, který byl schválen Zastupitelstvem obce Pravčice dne 15.06.2004 usnesením v zápise č. I/5, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2004 s účinností 02.07.2004, včetně jeho změny:

- Změny č. 1 Územního plánu obce Pravčice vydané dne 28.04.2011 usnesením v zápise č. 5/2011, která byla vyhlášena veřejnou vyhláškou č.j.: MeUKM/030664/2011 s účinností od 13.06.2011.

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

Zastupitelstvo obce Pravčice schválilo dne 14.12.2010 na zasedání v bodě I. usnesení č. 2/2010 v souladu s § 6 odstavce 5. písmeno a) ve spojení s § 44 písmeno a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Územního plánu Pravčice.

Zastupitelstvo obce Pravčice schválilo dne 14.12.2010 podání žádosti o pořízení Územního plánu Pravčice Městským úřadem Kroměříž, odborem rozvoje města, úřadem územního plánování (dále jen pořizovatel).

Zastupitelstvo obce Pravčice určilo dne 14.12.2010 členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem Územního plánu Pravčice pana Jaroslava Šaška.

Obec Pravčice objednala zpracování Průzkumů a rozborů pro Územní plán Pravčice, který projektant Doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr., Keřová č.p. 23, 641 00 Brno, předal dne 14.2.2011 pořizovateli.

Obec Pravčice požádala dne 28.02.2011 Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování, o pořízení Územního plánu Pravčice.

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu bylo zadání Územního plánu Pravčice.

Návrh zadání Územního plánu Pravčice byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem, se kterým byl projednán dne 08.06.2011. Návrh zadání územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Pravčice a na úřední desce Městského úřadu Kroměříž ve dnech od 21.06.2011 do 22.07.2011.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání Územního plánu Pravčice upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 04.11.2011 a předložen Zastupitelstvu obce Pravčice dne 07.11.2011 ke schválení. Zastupitelstvo obce Pravčice schválilo zadání Územního plánu Pravčice na zasedání dne 20.12.2011 usnesením č. 9/2011.

Dne 10.02.2012 vypsala obec Pravčice veřejnou zakázku malého rozsahu a vyzvala zhotovitele k předložení nabídky na zpracování návrhu Územního plánu Pravčice. Usnesením z 26. jednání Rady obce Pravčice dne 13.03.2012 Rada obce Pravčice schválila na základě návrhu komise jako zpracovatele Územního plánu Pravčice firmu VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova č.p. 51, 686 01 Uherské Hradiště.

Dne 11.04.2013 se na obci Pravčice konal výrobní výbor, na kterém zpracovatelé Územního plánu Pravčice předložili koordinační výkres a výřez hlavního výkresu (zastavěné území). Předmětem jednání bylo sjednocení a upřesnění požadavků obce zejména k funkčnímu využití jednotlivých ploch. Tento návrh územního plánu byl rovněž projednán na zasedání v obci Pravčice se členy Zastupitelstva obce Pravčice.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatel oznámil dne 12.06.2013 místo a dobu společného jednání na Obecním úřadě Pravčice, Pravčice č.p. 46, 768 24 Hulín, na den 17.07.2013 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Pravčice.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Pravčice Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL 61603/2013 ÚP–Br, spisová značka KUSP 45336/2013 ÚP, bylo vydáno dne 24.09.2013.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Územního plánu Pravčice o zapracování těchto požadavků vyplývajících ze společného jednání:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí,

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno,
ČEPRO, a.s., Praha,
Povodí Moravy, s.p., Brno,
E.ON Česká republika, s.r.o., Otrokovice.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel nařídil veřejné projednání návrhu Územního plánu Pravčice na Obecním úřadě Pravčice, Pravčice č.p. 46, 768 24 Hulín, na den 12.12.2013.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Pravčice ve dnech 07.11.2013 do 20.12.2013, kde bylo možno do návrhu nahlédnout. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.mesto-kromeriz.cz/uzemniplany.asp>

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odstavce 2 stavebního zákona) námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Tuto možnost využily tyto osoby:
Ing. Lubomír Šenkyřík, MUDr. Jana Diatková, Milada Otýpková, Pavel Zapletal, Michal Šipula, Dana Vaculíková, Bc. Jana Darebníková.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Na základě projednání s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel nařídil opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Pravčice na Obecním úřadě Pravčice, Pravčice č.p. 46, 768 24 Hulín, na den 14.05.2014.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Územního plánu Pravčice o zapracování těchto požadavků vyplývajících z veřejného projednání:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí,
Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí.

Dále byla na webových stránkách vystavena aktuální verze návrhu Územního plánu Pravčice.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Pravčice ve dnech 09.04.2014 do 22.05.2014, kde bylo možno do návrhu nahlédnout. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.mesto-kromeriz.cz/uzemniplany.asp>

Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odstavce 2 stavebního zákona) námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Tuto možnost využily tyto osoby:
Ing. Lubomír Šenkyřík, MUDr. Jana Diatková, Milada Otýpková, Pavel Zapletal, Michal Šipula, Dana Vaculíková, Bc. Jana Darebníková.

Poživatel jako orgán obce příslušný dle § 6 odstavce 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Pravčice a vyzval dne 28.05.2014 dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek a stanoviska dotčených orgánů byla doručena bez připomínek.

Územní plán Pravčice zpracoval VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova č.p. 51, 686 01 Uherské Hradiště.

Zpracovaný Územní plán Pravčice obsahuje územní plán a odůvodnění.

Územní plán Pravčice obsahuje textovou část a grafickou část:

Příloha č. 1: Textová část Územního plánu Pravčice

Příloha č. 2: Grafická část Územního plánu Pravčice

– skládá se z těchto výkresů:

I.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Návrh Územního plánu Pravčice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění Územního plánu Pravčice obsahuje textovou část a grafickou část:

Příloha č. 3: Textová část odůvodnění Územního plánu Pravčice

Příloha č. 4: Grafická část odůvodnění Územního plánu Pravčice:

– skládá se z těchto výkresů:

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.1a	Koordinační výkres	1 : 2 000
II.2	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
II.3	Výkres předpokládaného záboru půdního fondu	1 : 5 000
II.4	Výkres širších vztahů	1 : 100 000

Odůvodnění Územního plánu Pravčice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012, splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území. Součástí odůvodnění je také informace o tom, že vyhodnocení vlivů Územního plánu Pravčice na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Odůvodnění opatření obecné povahy – Územní plán Pravčice zpracované projektantem poživatel doplňuje o následující:

1. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Pravčice

Poživatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Pravčice (dále jen návrh) v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Návrhem nových zastavitelných ploch v územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Pravčice, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Návrhem se vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Pravčice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Pravčice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 136 odstavce 6 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při projednávání návrhu změny územního plánu nebyly řešeny.

Při projednání návrhu Územního plánu Pravčice dotčené orgány uplatnily svoje stanoviska v zákonné lhůtě. Pořízovatel se těmito stanovisky zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu při společném jednání, při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání, včetně stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:

Návrh Územního plánu Pravčice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 136 odstavce 6 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Při projednání návrhu Územního plánu Pravčice dotčené orgány uplatnily svoje stanoviska v zákonné lhůtě. Pořízovatel se těmito stanovisky zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu při společném jednání, při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání:

**d.1) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované stanovisko
č.j.: MeUKM/037744/2013/0375/13 doručeno dne 17.07.2013:**

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odstavce 2 – dále jen „zákon o vodách“:

Souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odstavce 2, písmena b) – dále jen „zákon o lesích“:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavce 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“

Orgán odpadového hospodářství souhlasí s předloženým návrhem „Územní plán Pravčice“, veřejné projednání na podkladě upravené části Územní plán Pravčice, I. textová část, příloha č. 1, evidované v systému koordinovaných stanovisek dne 19.7.2013.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí se společným jednáním o návrhu ÚP Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů podle § 40, odst. 4 písm. d):

Souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavce 2 písmeno c):

Městský úřad, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s akcí „Návrh Územního plánu Pravčice, zpracovaným f. VISUALCAD, s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Radoslav Špok, Protzkarova č. 51, Uherské Hradiště, datace 04/2013, č. zak. vis-2012-01, při splnění následujících podmínek:

Ve zprávě II. Odůvodnění – příloha č. 3 str. č. 9 v oddíle A.5. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

v oddíle uvést:

V řešeném území je evidována nemovitá kulturní památka – kříž při silnici do Třebětic, která je vedena v Ústředním seznamu kulturních památek ČR s rej. č. 23027/7-6104.

K památkám místního významu není správní orgán příslušný se vyjadřovat.

Dále bude v tomto oddíle doplněno:

Z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat § 21 – 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Stavebníci již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, jsou povinni tento záměr ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. Uvedené požadavky byly doplněny do části II. Odůvodnění – příloha č. 3 v oddíle A.5. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Pravčice“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Je respektováno. Výše uvedené požadavky z hlediska státní památkové péče byly do návrhu Územního plánu Pravčice zapracovány.

**d.2) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované stanovisko
č.j.: MeUKM 069580/2013/0689/13 doručeno dne 11.12.2013:**

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odstavce 2 – dále jen „zákon o vodách“:

Souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odstavce 2, písmena b) – dále jen „zákon o lesích“:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavce 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“

Orgán odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska uplatňuje souhlasné stanovisko s připomínkami:

Do textové části Územního plánu Pravčice, je třeba doplnit informaci o pozemcích staré skládky odpadů obce Pravčice místního názvu „Hliník“ původně na pozemcích p.č. 290/1 a 290/4 k.ú. Pravčice. Po přečíslování jsou pozemky staré skládky součástí pozemku parc. č. 1054 k.ú. Pravčice.

Odůvodnění: Orgán odpadového hospodářství odsouhlasil ve svém stanovisku, uplatněném v koordinovaném stanovisku Městského úřadu Kroměříž, č.j. MeUKM/037744/2013/0375/13, vydaném dne 17.7.2013 k upravené části „Územní plán Pravčice, textová část“, parcelní čísla pozemků staré skládky obce Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. V textové části Územního plánu Pravčice je informace o pozemcích staré skládky odpadů doplněna podle jejich požadavků.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s veřejným projednáním ÚP Pravčice. Zároveň požadujeme, aby byly navýšeny prvky krajinné zeleně zejména v severní části řešeného území tak, aby vytvořily bariéru od rychlostní komunikace R49 (plocha DS 32). Vhodné by bylo doplnění liniové zeleně kolem polních cest.

Vyhodnocení stanoviska:

V navrhované koncepci uspořádání krajiny Územní plán Pravčice respektuje základní krajinné hodnoty území a umožňuje vytvářet plochy vymezené pro prvky územního systému ekologické stability LBC, LBK, IP a linie komunikačních systémů (silnice, místní komunikace, polní a lesní cesty...), které budou doplněny doprovodnou zelení v krajině.

Návrh nových či upravených ploch dopravní a technické infrastruktury také respektuje komplexní pozemkovou úpravu.

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách DS – plochy dopravní a technické infrastruktury navrženo přípustné využití pro zeleň a protihluková opatření.

V plochách Z – plochy zemědělské, které se nachází mezi plochou DS 32 a zastavěným územím obce ve směru od rychlostní komunikace R49, je navrženo přípustné využití pro prvky ÚSES (pro vytváření biokoridorů) a pro zeleň.

Územní plán Pravčice tímto respektuje jejich požadavky.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů podle § 40, odst. 4 písm. d):

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. K vyhodnoceným připomínkám k návrhu územního plánu nemáme žádné výhrady.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmeno c):

Městský úřad, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s akcí „Územní plán Pravčice, zpracovaným f. VISUALCAD, s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Radoslav Špok, Protzkarova č. 51, Uherské Hradiště, datace 03–04/2013, č. zak. vis–2012–01, při splnění následující podmínky:

V oddíle II. Odůvodnění – příloha č. 3 i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem (str. 26), část Nemovité kulturní památky bude uvedeno: ... V souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (nikoli ve znění zákona č. 425/1990 Sb.), musí být dodržována jejich plná ochrana.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. Uvedený požadavek byl doplněn do oddílu II. Odůvodnění – příloha č. 3 i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem (str. 26), část Nemovité kulturní památky, kde je uvedeno: ... V souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, musí být dodržována jejich plná ochrana.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Pravčice“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Výše uvedené požadavky jsou respektovány a byly zapracovány do návrhu Územního plánu Pravčice.

**d.3) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované stanovisko
č.j.: MeUKM 023467/2014/0196/14 doručeno dne 19.05.2014:**

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“:

Souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“:
Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavec 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s upraveným návrhem Územního plánu Pravčice pro opakované veřejné projednání návrhu bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q):

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem opatření obecné povahy ÚP Pravčice s tím, že by měly být navýšeny liniové prvky zeleně kolem dopravních komunikací a polních cest, z důvodu zmírnění půdní eroze atd.

Vyhodnocení stanoviska:
V navrhované koncepci uspořádání krajiny Územní plán Pravčice respektuje základní krajinné hodnoty území a umožňuje vytvářet plochy vymezené pro prvky územního systému ekologické stability LBC, LBK, IP a linie komunikačních systémů (silnice, místní komunikace, polní a lesní cesty...), které budou doplněny doprovodnou zelení v krajině.
Návrh nových či upravených ploch dopravní a technické infrastruktury také respektuje komplexní pozemkovou úpravu.
Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách DS – plochy dopravní a technické infrastruktury navrženo přípustné využití pro zeleň a protihluková opatření.
V plochách Z – plochy zemědělské, které se nachází mezi plochou DS 32 a zastavěným územím obce ve směru od rychlostní komunikace R49, je navrženo přípustné využití pro prvky ÚSES (pro vytváření biokoridorů) a pro zeleň.
Územní plán Pravčice tímto respektuje jejich požadavky.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů podle § 40, odst. 4 písm. d):

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. K vyhodnoceným připomínkám k návrhu územního plánu nemáme žádné výhrady.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmeno c):

Městský úřad, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s předloženou akcí „Územní plán Pravčice – návrh opatření obecné povahy, zpracovanou f. VISUALCAD, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Radoslav Špok, Protzkarova č. 51, Uherské Hradiště, datace 03/2014, zak. č. vis–2012–01.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Pravčice“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.4) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované stanovisko
č.j.: MeUKM 035175/2014/0300/14 doručeno dne 01.07.2014:**

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavec 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q):

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., nemá námitek k rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů podle § 40, odst. 4 písm. d):

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmeno c):

Městský úřad, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, nemá námitky k předložené akci „Územní plán Pravčice – výzva k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek. Územní plán pravčice zpracovala f. VISUALCAD, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Radoslav Špok, Protzkarova č. 51, Uherské Hradiště, datace 03/2014, zak. č. vis–2012–01.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s vyhodnocením připomínek souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.5) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Pravčice
č.j.: KUZL 48501/2013 doručeno dne 26.07.2013:**

Dne 12.6.2013 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Pravčice, které zaslal Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péči, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF. Územní plán Pravčice řeší mimo jiné i lokalitu DS 32 – plocha dopravní infrastruktury pro silniční dopravu s výměrou 12,7677 ha a byla tedy ve smyslu ust. čl. II. Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 projednána s Ministerstvem životního prostředí, které ve svém stanovisku vneslo následující požadavky na doplnění dokumentace: V kapitole D. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění lesa“ není ze zdůvodnění výše navrhované plochy zřejmé, zda byla plocha navrhovaná v územním plánu obce vymežovaná rovněž v souladu s postupy uvedenými ve společném metodickém doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva životního prostředí ČR k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011, kde jsou mimo jiné stanoveny rovněž postupy pro vymežování koridorů. Vzhledem ke specifické funkci navrhované plochy (konkrétní stavba rychlostní komunikace) byly územním plánem jasně stanoveny i případné podmínky pro její vymezení (např. jakým způsobem mohou být využity ty části koridoru, které nebudou přímo nezbytné pro vlastní stavbu, včetně podmínek následného využívání této dotčené plochy). Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 13.8.2013.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu územního plánu Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:
Stanovisko je respektováno a zapracováno. Pořizovatel zajistil doplnění a upravení návrhu Územního plánu Pravčice podle výše uvedených požadavků a předložil jej Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vydání nového stanoviska.

**d.6) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
koordinované stanovisko č.j.: KUZL 37715/2013 doručeno dne 06.08.2013:**

Charakteristika návrhu:

Do zastavitelných ploch jsou v rámci návrhu územního plánu zařazeny následující plochy: plochy pro bydlení individuální BI (48, 50, 66 – 69, 88), plochy pro tělovýchovu a sport OS (90, 92), plochy veřejných prostranství P* (49, 51, 70, 106, 107, 109), plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu DS (3, 5-9, 15, 16, 18, 19, 24, 26, 29-31, 40, 47, 52, 53, 60, 65, 75, 77, 79, 84, 89, 91, 95, 106, část 4, část 10 – 12, část 22, část 23, část 32, část 37,

část 43, část 45, část 55, část 56, část 59, část 96, část 101, část 104), plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV (35, 36, 39, 41, 73, 82, 98, 102, 103, část 99), plochy výroby a skladování V (97). Do ostatních návrhových ploch jsou zařazeny: plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV (78, 80, 83, 86, 110, část 87), plochy krajinné zeleně K (1, 6, 13, 17, 20, 21, 25, 27, 28, 33, 38, 42, 43, 44, 46, 54, 57, 61 – 64, 71, 74, 76, 81, 85, 100, 111, část 58) a plochy přírodní (14, 34, 72).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu Územního plánu Pravčice, která mu byla předložena elektronickou formou dne 5. srpna 2013, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Pravčice“ ze dne 25. července 2013, č.j. KUZL 48501/20013, KUSP 37715/2013 ŽPZE–MU. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF, jde především o plochy převzaté z původního územního plánu obce či v souladu s „Návrhem společných zařízení“ schválené KPÚ. Nově navrhovanými lokalitami pro bydlení BI 66 a 69 dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany. Tyto lokality navazují na stávající zástavbu. Obec Pravčice a její bezprostředně sousedící pozemky se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany, tudíž je zábor těchto půd nevyhnutelný. K takto upravené dokumentaci Návrhu územního plánu Pravčice, orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/4322. Návrh ÚP silnici respektuje, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s ní v rozporu. Z hlediska dopravy nemáme k Návrhu ÚP Pravčice žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu územního plánu Pravčice kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

d.7) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované stanovisko č.j.: KUZL 71740/2013 doručeno dne 09.12.2013:

Charakteristika návrhu:

Do zastavitelných ploch jsou v rámci návrhu územního plánu zařazeny následující plochy: plochy pro bydlení individuální BI (48, 50, 66 – 69, 88), plochy pro tělovýchovu a sport OS (90, 92), plochy veřejných prostranství P* (49, 51, 70, 106, 107, 109), plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu DS (3, 5 – 9, 15, 16, 18, 19, 24, 26, 29 – 31, 40, 47, 52, 53, 60, 65, 75, 77, 79, 84, 89, 91, 95, 106, část 4, část 10 – 12, část 22, část 23, část 32, část 37, část 43, část 45, část 55, část 56, část 59, část 96, část 101, část 104), plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV (35, 36, 39, 41, 73, 82, 98, 102, 103, část 99), plochy výroby a skladování V (97) a plochy technické infrastruktury pro energetiku TE (118). Do ostatních návrhových ploch jsou zařazeny: plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV (78, 80, 83, 86, 110, část 87), plochy krajinné zeleně K (1, 6, 13, 17, 20, 21,

25, 27, 28, 33, 38, 42, 43, 44, 46, 54, 57, 61 – 64, 71, 74, 76, 81, 85, 100, 111, část 58) a plochy přírodní (14, 34, 72).

Změny po společném jednání: do návrhu byly zahrnuty plochy DS 119, TV 120, TE 118 a nezastavitelné plochy TE 113 – 116, část TE 117.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, bylo v předloženém návrhu územního plánu pro veřejné projednání upraveno:

- upravení kapitoly „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch pro bydlení individuální v odstavci „Nepřípustné využití ploch“.
- u návrhových ploch BI 88, OS 90, OS 92 a V 97, bylo upraveno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich požadavků.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch WT jsou v podmíněně přípustném využití plochy uvedeny prvky ÚSES.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ byly podle požadavku upraveny regulativy přípustného využití u ploch Z*, K, Z nebo P.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ např. u ploch WT a Z* nejsou již uváděny u nepřípustného využití „stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy“, ale „stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s hlavním a přípustným využitím“.
- v textové části návrhu již nejsou uváděny pojmy, které nejsou obsahem návrhového řešení území.

Zpracování požadavků vznesených v rámci společného jednání:

- doplnění zdůvodnění navrhované lokality DS 32 – plocha dopravní infrastruktury pro silniční dopravu v souladu s postupy uvedenými ve společném metodickém doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva životního prostředí ČR k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011, kde jsou mimo jiné stanoveny rovněž postupy pro vymezení koridorů.
- požadavky na zpracování zájmového území jsou uvedeny v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole A12 v bodě k) Obrana státu a v grafické části pod legendou koordinačního výkresu je uvedena informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.
- V textové části odůvodnění je u ploch BI 48 a BI 80 uvedeno, že budou respektovat ochranné pásmo produktovodu t.j. minimální bezpečnostní vzdálenost stanovenou pro souvislou zástavbu vesnic 100 m od osy produktovodu.
- požadavky na návrh nové distribuční trafostanice VN/NN Pravčice – Náves a kabelové trasy VN 22 kV jsou při navrhování územního plánu zohledněny a zařazeny do veřejně prospěšných staveb.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Pravčice. Nově navrhované plochy jsou v předložené dokumentaci vyhodnoceny z hlediska zásad ochrany ZPF, dochází k minimálnímu navýšení zemědělské půdy. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k tomuto návrhu a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání Návrhu OOP – ÚP Pravčice kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

d.8) Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, stanovisko č.j.: 41142/ENV/13, 978/570/13 doručeno dne 01.07.2013:

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na řešených lokalitách nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odstavec 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

d.9) Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, stanovisko č.j.: 79935/ENV/13, 1915/570/13 doručeno dne 03.12.2013:

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odstavec 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR

č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

d.10) Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, stanovisko č.j.: 26398/ENV/14, 608/570/14 doručeno dne 30.04.2014:

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odstavec 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

d.11) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha, stanovisko č.j.: 25994/2013/031100 doručeno dne 20.06.2013:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Pravčice se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

d.12) Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídelských, Praha, stanovisko č.j.: MZDR 21165/2013–2/OZD–ČIL–L doručeno dne 13.08.2013:

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 – Český inspektorát lázní a zřídelských (dále jen ČIL), jako ústřední orgán státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu Územního plánu Pravčice sděluje:

Na správním území obce Pravčice se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zřídelských není na správním území obce Pravčice dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.13) Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno,
stanovisko č.j.: 1835/2013–1383–ÚP–BR doručeno dne 08.08.2013:**

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

– OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 47/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do samostatné kapitoly Obrana státu. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany uvedena.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu staveb dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno.

K předloženému návrhu změny územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného do textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Jejich požadavky jsou zapracovány v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole A12 v bodě k) Obrana státu a v grafické části pod legendou koordinačního výkresu je uvedena informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. V územním plánu nejsou navrhovány výškové staveb a větrné elektrárny tvořící dominanty v terénu. Rovněž zde není navrhována žádná nadzemní výstavba nad 30 m nad terénem. Uvedené územní zájmy Ministerstva obrany ČR jsou v územním plánu respektovány.

**d.14) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
stanovisko č.j.: SBS 33230/2013/OBU–01/1 doručeno dne 18.11.2013:**

Zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Pravčice ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu opatření obecné povahy územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.15) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
stanovisko č.j.: SBS 11360/2014/OBÚ–01/1 doručeno dne 15.04.2014:**

Zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Pravčice ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu opatření obecné povahy územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.16) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
stanovisko č.j.: SBS 16371/2014/OBÚ–01/1 doručeno dne 02.06.2014:**

Zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující sděluje:

Ve věci návrhu opatření obecné povahy územního plánu vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod č.j. 33230/2013/OBÚ–01/1 ze dne 8.11.2013. Toto stanovisko zůstává beze změn i ve výše uvedené věci.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.17) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Zlín,
stanovisko č.j.: SPU 245368/2013/525104/Ho/01 doručeno dne 12.07.2013:**

V souvislosti s projednáním návrhu Územního plánu Pravčice a v návaznosti na zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů sdělujeme možnosti obcí, které mohou v případě potřeby převodu pozemků u nichž je příslušnost hospodaření SPÚ ve vztahu ke schválení ÚPD:

(1) Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky / v návrhové ploše ÚPD /, s nimiž je příslušný hospodařit na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob a to jde-li o pozemky:

- a) v zastavěném území, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- b) v zastavitelné ploše, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- c) určené rozhodnutím o umístění stavby k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- d) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce,
- e) určené vydaným územním plánem nebo vydaným regulačním plánem k realizaci zeleně a k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využitě,
- f) nacházejí-li se ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na území třetích zón národních parků a jsou-li v zastavěném území nebo zastavitelné ploše; písemnou žádost týkající se bezúplatného převodu těchto typů pozemků lze podat nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(2) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví bezúplatně převede:

- a) silniční pozemky pod místními komunikacemi nebo pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní,
- b) silniční pomocné pozemky a pozemky tvořící silniční ochranné pásmo související se silničními pozemky podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

Zároveň vám sdělujeme, že ustanovení § 9 zákona č. 503/2012 Sb., v současné době neumožňuje úplatný převod dle § 10 na obec.

K návrhu Územního plánu Pravčice nemáme žádné zvláštní připomínky, či požadavky.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.18) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,
stanovisko č.j.: SPU 537254/2013 doručeno dne 18.12.2013:**

Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, nemá k projednání návrhu opatření obecné povahy – Územnímu plánu Pravčice připomínky.

Komplexní pozemková úprava byla v k.ú. Pravčice ukončena dne 25.6.2013.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Komplexní pozemková úprava je v územním plánu zapracována.

**d.19) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,
stanovisko č.j.: SPU 224279/2014 doručeno dne 19.05.2014:**

Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Pravčice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas a nemá žádné.

Odůvodnění:

Komplexní pozemková úprava byla v k.ú. Pravčice ukončena dne 25.6.2013.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Komplexní pozemková úprava je v územním plánu zapracována.

**d.20) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž
stanovisko č.j.: HSZL-3307-3/KM-2013 doručeno dne 24.06.2013:**

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení, souhlasí s návrhem Územního plánu Pravčice.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**d.21) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj,
stanovisko č.j.: SVS/2013/073071-Z doručeno dne 17.12.2013:**

KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení návrhu územního plánu konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární

péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází hospodářství Pravčice, CZ 72024476 společnosti Pravčická a.s., Pravčice 242, 768 24 Hulín, a provozovna jatek Pravčická a.s., Pravčice 242, 768 24 Hulín, CZ 72910065.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Hospodářství Pravčice společnosti Pravčická a.s., a provozovna jatek Pravčická a.s., nejsou v Územním plánu Pravčice dotčeny.

d.22) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Pravčice č.j.: KUZL 53195/2013 doručeno dne 03.09.2013:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 12.6.2013 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předán návrh Územního plánu Pravčice (dále jen ÚP).

Stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 15.8.2013 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Pravčice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh ÚP Pravčice:

Textová část návrhu

Grafická část: Výkres základního členění území 1 : 5 000

Hlavní výkres 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

2. Odůvodnění ÚP Pravčice:

Textová část odůvodnění

Grafická část: Koordinační výkres 1 : 5 000

Výkres dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Výkres širších vztahů 1 : 100 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst.7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Pravčice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Pravčice z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený ÚP Pravčice řešen v koordinaci se sousedním územím.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

V ÚP vymezené plochy BI 88, OS 90 a OS 92 se nacházejí v záplavovém území Q100, což je v rozporu s republikovou prioritou č. 26 z PÚR ČR. Odůvodnění oprávněnosti tohoto

vymezení („projektant požaduje provádět výstavbu objektů až za hranicí záplavového území, jinak se musí vlastník ochránit na vlastní náklady“) je neopodstatněné, protože výše zmíněné plochy jsou vymezeny v záplavovém území v celém svém rozsahu. Požadujeme plochy z ÚP odstranit nebo řádně odůvodnit jejich vymezení v záplavovém území.

Předložený ÚP Pravčice je v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko
- plochy a koridory dopravní infrastruktury – kapacitní silnice R49 Hulín – Střelná, úsek Hulín – Dolní Ves (vymezeno jako VPS PK01)
- cílové charakteristiky krajiny – krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor Hulínsko, krajina zemědělská intenzivní.

Návrh ÚP Pravčice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch pro bydlení individuální je jako hlavní využití uvedeno bydlení v rodinných domech. Jako nepřipustné využití je ovšem uvedeno „nové objekty bydlení v záplavovém území Q 100“. Jedná se tedy o vnitřní rozpor ÚP, protože návrhová plocha BI 88 je v celém svém rozsahu vymezena v záplavovém území Q100, takže dle výše uvedeného by tato plocha nemohla být vůbec využita. Pokud je tento regulativ vymezen pouze pro stavové plochy, tak je nutné to v textu ÚP odlišit.
- u návrhových ploch BI 88, OS 90, OS 92 a V 97, které jsou vymezeny v záplavovém území, nelze stanovovat podmínku, že „vlastník se musí před riziky vyplývajícími ze záplavového území ochránit na vlastní náklady“, protože takové konkrétní řešení území nepřísluší obsahu ÚP.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch WT je jako podmíněně přípustné využití uveden ÚSES, ovšem není stanovena podmínka, za které je možné výše zmíněné využití uplatnit. Doporučujeme ÚSES stanovit formou přípustného využití.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ např. u ploch Z*, K, Z nebo P (nezastavitelné plochy) jsou v rámci přípustného využití vymezeny např. cyklostezky, rozhledny (technické opatření a stavby) aj.. Takovéto vymezení je v nesouladu s metodikou krajského úřadu, protože pro výše zmíněné stavby existují typy ploch s rozdílným způsobem využití.
- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ např. u ploch WT a Z* neuvádět u nepřipustného využití „stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy“, ale „stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s hlavním a přípustným využitím“.
- neuvádět v textové části návrhu použité pojmy, protože zastupitelstvo obce schvaluje návrhové řešení území, nikoliv pojmy použité v ÚP.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska, požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Pravčice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. Návrh Územního plánu Pravčice je upraven podle požadavků stanovených ve stanovisku v části b) Soulad s politikou územního rozvoje a dle jednotlivých bodů v části stanoviska, které obsahuje doporučení na úpravu před veřejným projednáním. Příslušné regulativy byly upraveny, doplněny nebo případně vypuštěny a rovněž bylo doplněno jejich odůvodnění.

d.23) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Pravčice č.j.: KUZL 61603/2013 doručeno dne 24.09.2013:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 19.9.2013 Vaši žádost (č.j. MeUKM/054102/2013) o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Pravčice (dále jen ÚP), podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k vydání potvrzení podle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění:

Ve stanovisku č.j. KUZL53195/2013 vydaném dne 2.9.2013 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky

V kap. b) Soulad s politikou územního rozvoje

V ÚP vymezené plochy BI 88, OS 90 a OS 92 se nacházejí v záplavovém území Q 100, což je v rozporu s republikovou prioritou č. 26 z PÚR ČR. Odůvodnění oprávněnosti tohoto vymezení („projektant požaduje provádět výstavbu objektů až za hranicí záplavového území, jinak se musí vlastník ochránit na vlastní náklady“) je neopodstatněné, protože výše zmíněné plochy jsou vymezeny v záplavovém území v celém svém rozsahu. Požadujeme plochy z ÚP odstranit nebo řádně odůvodnit jejich vymezení v záplavovém území.

Předložený ÚP Pravčice je v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

Uvedený nedostatek byl odstraněn, návrh ÚP Pravčice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

d.24) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Pravčice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, č.j.: KUZL 077059/2013 doručeno dne 10.12.2013:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 7. listopadu 2013 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, doručeno pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Pravčice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Podklady

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály, zveřejněné na webových stránkách města Kroměříž v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Pravčice:

Textová část návrhu

Grafická část: Výkres základního členění území	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
2. Odůvodnění ÚP Pravčice:	
Textová část odůvodnění ÚP	
Grafická část: Koordinační výkres	1 : 5 000
Koordinační výkres – detail	1 : 2 000
Výkres dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
Výkres širších vztahů	1 : 100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti	

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Pravčice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Pravčice z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Pravčice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Pravčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Pravčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a upravil, např.:

- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch s rozdílným způsobem využití stanovte hlavní využití u jednotlivých ploch dle metodiky KÚZK (podle názvů jednotlivých kapitol).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Požadavek na stanovení hlavního využití u jednotlivých ploch dle metodiky KÚZK (podle názvů jednotlivých kapitol) v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch s rozdílným způsobem využití je v Územním plánu Pravčice, v případech, kdy je to možné, respektován.

d.25) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Pravčice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, č.j.: KUZL 21552/2014 doručeno dne 24.04.2014:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 9.4.2014 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, doručeno pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Pravčice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Podklady

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály, zveřejněné na webových stránkách města Kroměříž v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Pravčice:

Textová část návrhu

Grafická část: Výkres základního členění území 1 : 5 000

Hlavní výkres 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

2. Odůvodnění ÚP Pravčice:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část: Koordinační výkres 1 : 5 000

Koordinační výkres – detail 1 : 2 000

Výkres dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000

Výkres širších vztahů 1 : 100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Pravčice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Pravčice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Pravčice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Pravčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Pravčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme

– v kapitole H. doplnit u navržených veřejných prostranství s předkupním právem v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, název katastrálního území a parcelní čísla pozemků.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Požadavek na doplnění názvu katastrálního území a parcelních čísel pozemků u navržených veřejných prostranství s předkupním právem je v Územním plánu Pravčice respektován.

**d.26) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice
č.j.: KUZL 31490/2014, spisová značka KUSP 45336/2011 ÚP
doručeno dne 11.06.2014:**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.5.2014 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály, zveřejněné na webových stránkách města Kroměříž v rozsahu § 53 odst. 1 stavebního zákona, potřebné k posouzení.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice nemá vliv na řešení širších vztahů se sousedními obcemi.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání návrhu zadání Územního plánu Pravčice nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 odstavcem 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Pravčice.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

V rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Pravčice dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, neuplatnil ve svém stanovisku požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyloučil významný

vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh Územního plánu Pravčice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nebylo zpracováno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrh Územního plánu Pravčice nemění základní urbanistickou koncepci rozvoje území stanovenou předchozím územním plánem obce.

Obytná zástavba v obci Pravčice je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novějšími rodinnými domky izolovanými.

Hlavní funkcí je bydlení, které je v některých částech obce doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Pravčice. Podkladem pro výpočty byl dokument RURÚ 2012:

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	237
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	238
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011) ..	242

Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) ...	70 %
Dle kalkulačky URBANKA:	
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	29 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) ...	4,9 ha
Dle platného ÚP (vypsáno z RURÚ):	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117) – dle ÚPO	10,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení	11 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	9,29 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	189,6 %

Návrh ÚP:

Ne na všech návrhových plochách platného ÚP lze skutečně realizovat RD. Např. v ploše 1–3 Změny č. 1, která je změnou měněna na stav BI nelze kvůli lince VN a trafostanice zastavět plochu 0,1550 ha. Některé návrhové plochy platného ÚP jsou již v návrhu nového ÚP stavem bydlení (plochy se stavem RD ... 2,0 ha a plochy bez RD tzv. proluky ... 0,449 ha)

Při návrhu nového ÚP je navíc po vzájemných konzultacích s obcí (s pověřeným zastupitelem) zmenšena výhledová plocha platného ÚP (je výhledová, ale je započtená RURÚ do 10,44 ha, jako by byla návrhová) a je zahrnuta do nového ÚP jako návrhová. Zmenšena je z 5,9545 ha na 1,8397 ha, tj. o 4,1148 ha.

Reálně je opravdu k zastavění pouze:

$$10,44 \text{ ha} - A) - B) - C) = 10,44 \text{ ha} - 0,1550 \text{ ha} - 2,449 \text{ ha} - 4,1148 = 3,72 \text{ ha.}$$

Proto může ÚP navrhnout na žádost vlastníků a po projednání s obcí (s pověřeným zastupitelem) také jednu novou plochu bydlení BI 69 velikosti 0,8 ha v JV části katastru obce.

Obec tvoří kompaktní celek s malým množstvím proluk, proto musely být navrženy nové plochy bydlení. Přitom byla dodržována zásada, aby nové zastavitelné území nevytvářelo v krajině samostatné satelity, ale pokud možno navazovalo na zastavěné území obce.

Plocha výroby a skladování V byla navržena v souladu s platným ÚP v lokalitě soustředěné výroby, plochy OS jsou navrženy v souladu s platným ÚP v návaznosti na stávající sportoviště v části obce se soustředěným občanským vybavením.

Některé plochy technické a dopravní infrastruktury musel převzít projektant ÚP bez možnosti ovlivnění (např. plocha DS 32 byla zakreslena dle DUR pro R 49 a upřesněna dle katastrálních hranic pozemků a plánovaných přeložek technické infrastruktury vyvolaných stavbou R49 – přeložka Čepro).

Některé plochy technické infrastruktury byly navrženy na základě úkolů pro územní plánování ze ZÚR ZK (plochy pro přírodní vodovodní řad, páteřní stoku jednotné kanalizace a ČOV dle PRVK ZK).

Dále byly do návrhu územního plánu zapracovány prvky „Návrhu společných zařízení“ schválené KPÚ. Jedná se o návrhové plochy DS, K, P a TV, které jsou popsány v kapitole A.12.

Z důvodu zajištění přístupu k novým a i stávajícím plochám s rozdílným způsobem využití, jsou navrženy plochy technické infrastruktury k jejich zásobování vodou, odkanalizování území a zásobování elektrickou energií.

Návrh přispěje k vytvoření podmínek pro účelné využití území a dosažení optimálního rozvoje obce a současně zajištění příznivých podmínek pro život v obci s ohledem na ochranu životního prostředí a hodnot v území.

5. Rozhodnutí o námitkách

Při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Pravčice nebyly uplatněny námitky.

6. Vyhodnocení připomínek podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

6.1. Připomínky k návrhu územního plánu pro společné jednání podle § 50 odstavce 2 a odstavce 3

Uvedené instituce a občané uplatnily připomínky při společném jednání k návrhu Územního plánu Pravčice v zákonné lhůtě. Pořizovatel se těmito připomínkami zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

6.1.1 Úřad pro civilní letectví, Praha, vyjádření č.j.: 003298–13–701 doručeno dne 19.06.2013:

Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Pravčice nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

6.1.2 ČEPRO, a.s., Praha, vyjádření č.j.: 1147/FŘ/13 (SP/10237/vy/13) doručeno dne 10.07.2013:

K výše uvedenému návrhu ÚP předkládá ČEPRO, a.s., následující připomínky a stanovisko:

1. Do ochranného pásma produktovodu zasahují v návrhu dvě plochy pro individuální bydlení označené v koordinačním výkrese BI 48 a BI 80, které podle výkresu splňují podmínku minimální bezpečnostní vzdálenosti 100 m od osy produktovodu. Do limitů textové části odůvodnění proto požadujeme u těchto ploch uvést, že budou respektovat ochranné pásmo produktovodu podle zákona č. 161/2013 Sb., tj. minimální bezpečnostní vzdálenost stanovenou pro souvislou zástavbu vesnic 100 m od osy produktovodu.
2. Dále v ochranném pásmu produktovodu dochází ke křížení dálkovodu s navrhovanou stavbou rychlostní komunikace R 49 Hulín – Fryšták, která je napojena u Hulína na dálnici D1. Výstavbou této rychlostní komunikace byla vynucena přeložka produktovodu, jejíž součástí bude výměna části potrubí v délce cca 200 m, provedení podchodu komunikace chráničkou, severovýchodně od komunikace umístění nové produktovodní šachty se sekčním uzávěrem, telemetrií, přípojkou elektřiny a přístupovou cestou k šachtě. Problematika pozemků, věcných břemen s dotčenými vlastníky pozemků je řešena

investorem silnice ve smyslu uzavřené smlouvy mezi ŘSD a ČEPRO, a.s.. Stavební povolení na přeložku produktovodu bylo prodlouženo dne 7.9.2011 rozhodnutím Městského úřadu Hulín o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Závěrem připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního rozhodnutí.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

Je respektováno. Do textové části odůvodnění je u ploch BI 48 a BI 50 uvedeno, že budou respektovat ochranné pásmo produktovodu tj. minimální bezpečnostní vzdálenost stanovenou pro souvislou zástavbu vesnic 100 m od osy produktovodu.

Problematika povolování výstavby rychlostní komunikace R 49 Hulín – Fryšták, v rámci které je řešena přeložka produktovodu ČEPRO, a.s., kde dochází ke křížení dálkovodu s navrhovanou stavbou, je v kompetenci stavebního úřadu. Tato připomínka je podaná nad rámec obsahu územního plánu a může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem. Všechny funkční plochy včetně zařízení a činností situované do ochranného pásma produktovodu jsou v rámci pořizování územního plánu rovněž projednávány se společností ČEPRO, a.s.. Náležitosti týkající se územního, stavebního a kolaudačního rozhodnutí jsou v kompetenci stavebního úřadu.

6.1.3 NET4GAS, s.r.o., Praha,

vyjádření č.j.: 3720/13/OVP/Z doručeno dne 14.06.2013:

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

6.1.4 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno,

vyjádření č.j.: 002365/11300/2013 doručeno dne 08.08.2013:

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Pravčice (k. ú. Pravčice) následující vyjádření:

Územím jsou vedeny tyto silnice: R55 Hulín – Otrokovice,
II/432 Holešov – Kroměříž – Kyjov – Hodonín,
III/4322 Pravčice – Němčice.

Rychlostní silnice R 55 je v majetku státu, silnice II. a III. třídy vedoucí územím obce jsou v majetku Zlínského kraje.

Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor pro rychlostní silnici R 49, který je vymezen v nadřazené ÚPD – ZÚR Zlínského kraje jako dopravní koridor nadregionálního významu PK 01 Hulín – Střelná (záměr je zařazen do veřejně prospěšných staveb).

Pro R 49 st. 4901 je zpracována dokumentace pro stavební povolení „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“, kterou zpracoval Viapont s.r.o. Brno/Pragoprojekt v roce 2008. Bylo vydáno podmiňující stavební povolení, stavba byla zahájena 30.9.2008. Nyní je stavba pozastavena, je ve fázi konzervace.

Podle podmínek našeho vyjádření ze dne 28.6.2011 pod č.j. 002290/11300/2011 byla v návrhu upřesněna plocha pro silniční dopravu pro silnici R 49, na základě zpracované dokumentace (trvalý zábor) a bylo zakresleno silniční ochranné pásmo této silnice.

Upozorňujeme na nutnost respektovat ochranná pásma stávající silnice R 55 v souladu s § 30 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). V ochranném pásmu stávající silnice

R 55 nevymezovat nově rozvojové nebo přestavbové plochy, které umožňují umístění objektů a zařízení, podléhající posouzení z hlediska vlivů z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školské a zdravotnické zařízení apod.).

Při návrhu dopravních připojení navržených ploch je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a při event. návrhu nových místních komunikací také s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Úpravy silnic mimo zastavěné území je nutné provádět dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích", a to vždy v jejich aktuálním znění.

S předloženým návrhem Územního plánu souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.

Vyhodnocení připomínek:

Poživatel vzal jejich připomínky na vědomí. Ochranná pásma stávající silnice R 55 v souladu s §30 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, jsou v návrhu územního plánu zohledněna. V ochranném pásmu stávající silnice R 55 nejsou vymezovány nově rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožňovaly umístění objektů a zařízení. Uvedené normy zabývající se návrhem dopravních připojení navržených ploch a úprav silnic mimo zastavěné území jsou respektovány i při tvorbě územního plánu.

6.1.5 Povodí Moravy, s.p., Brno,

vyjádření č.j.: PM29257/2013–203/No doručeno dne 19.06.2013:

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
- 3) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
- 4) Realizaci nově navržené zástavby podmiňují řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
- 5) Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Rusava.

Vyhodnocení připomínek:

Odtokové poměry nebudou navrhovaným řešením zhoršeny. Vodní toky nejsou v návrhu územního plánu dotčeny a navržené řešení bude umožňovat užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku. Případná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku budou v případě nutnosti řešena v navazujících správních řízeních. Jednotlivé lokality jsou navrhovány i z hlediska protierozních opatření. Jednotlivé lokality budou řádně odkanalizovány a napojeny a inženýrské sítě. Stanovené záplavové území vodního toku Rusava je v řešení respektováno. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územního plánu, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

6.1.6 E.ON Česká republika, s.r.o., Otrokovice, vyjádření č.j.: 693/2013 doručeno dne 23.07.2013:

K jednání o návrhu územního plánu Pravčice máme následující stanovisko:

V zájmovém území se nacházejí nadzemní vedení VVN 110kV, nadzemní vedení VN 22kV, trafostanice VN/NN, nadzemní a podzemní vedení NN 0,4kV, v majetku E.ON Distribuce a.s., s příslušnými ochrannými pásmy dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění a tyto zařízení včetně ochranných pásem požadujeme respektovat.

Připomínáme, že u energetických rozvodů realizovaných v době platnosti Energetického zákona č. 79/1957 vzniklo věcné břemeno na dotčených pozemcích dle § 22 zákona č. 79/1957 a toto věcné břemeno nemusí být zapsáno v pozemkových knihách příslušného katastru nemovitostí – viz. § 26 zákona č. 79/1957 a neplatily pro ně předpisy o promlčení a vydržení. Zákon č. 458/2000Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) stanovil ve svém ustanovení §98 odst. 4), že oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena. V návaznosti na zákon 458/2000 Sb. v platném znění a další legislativu ČR je třeba pohlížet na energetická zařízení jak stávající tak i nově uvažovaná jako na zařízení provozovaném a budovaném v rámci veřejného zájmu.

Lokality výstavby RD ve stavebních prolukách

V lokalitách, které jsou určeny pro dostavbu ve stávajících prolukách bude napojení jednotlivých objektů samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.

Ucelené lokality výstavby RD a smíšené výstavby

V těchto lokalitách bude provedena výstavba nových rozvodů sítě NN převážně v kabelovém provedení. V případě nutnosti bude také provedena výstavba nových trafostanic včetně přívodního vedení VN 22kV. Pro tyto lokality budou zpracovány studie, které upřesní způsob zajištění el. energie v návaznosti na požadavky distributora.

Rozvoj občanské vybavenosti

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty občanské vybavenosti je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic.

Rozvoj výrobní sféry

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty výrobní sféry je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic. V případě požadovaného napájení z hladiny VN 22kV budou vždy budovány samostatné odběratelské trafostanice, které budou v kabelové síti VN budovány jako kioskové, samostatně stojící a ve venkovní síti VN budou budovány jako stožárové.

Zajištění spolehlivosti a kvality dodávky elektřiny

Pro zajištění kvalitní dodávky elektrické energie a pokrytí předpokládaného nárůstu výkonu uvažujeme výstavbou kioskové distribuční trafostanice Pravčice – Náves včetně přípojky VN 22 kV a vývodů NN. Tato navržená trafostanice a trasa kabelového vedení VN je zakreslena v situaci, která je přílohou tohoto dopisu. Žádáme o zapracování trasy a trafostanice do dokumentace územního plánu.

V případě nutnosti vyřešení nepředvídatelného požadavku na nárůst elektrického výkonu, který nebude možný pokrýt ze stávajícího energetického zařízení, bude vybudováno nové zařízení – např. nová trafostanice včetně přípojky vysokého napětí i když trasy a umístění tohoto zařízení nejsou zakresleny ve výkresové části územně plánovací dokumentace.

Přeložky energetických zařízení

V rámci jednotlivých lokalit lze provést dílčí změnu tras zařízení distribuční soustavy při zachování technického provedení, pokud nedojde ze strany distributora k souhlasu s jiným technickým provedením. Tyto změny budou řešeny v zastavovacích studiích k lokalitám.

Přeložky zařízení distribuční soustavy budou řešeny v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění – přeložku či vyvolanou úpravu energetického zařízení zajišťuje majitel energetického zařízení distribuční soustavy na náklady vyvolavatele přeložky či úpravy zařízení.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Výše uvedené vyjádření obsahující návrh nové kioskové distribuční trafostanice VN/NN Pravčice – Náves a navrženou kabelovou trasu VN 22 kV je při navrhování územního plánu zohledněno a zařazeno do veřejně prospěšných staveb. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územního plánu, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

6.1.7 MND, a.s., Hodonín, vyjádření doručeno dne 11.07.2013:

K Vámi zaslánému návrhu Územního plánu Pravčice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení ani zájmy společnosti MND, a.s., proto se k návrhu územního plánu nevyjadřujeme.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

6.1.8 Ing. Richard Dvořák, Pravčice č.p. 9, 768 24 Hulín, připomínka doručena dne 31.07.2013:

Po konzultaci s Ing. arch. Špokem Vám zasílám připomínku k návrhu Územního plánu Pravčice a prosím o její zapracování. V koordinačním výkresu II1 na pozemku parc. č. 138 a 141 je navržena účelová komunikace. Žádám Vás o změnu – odstranění, účelová komunikace na oploceném soukromém pozemku (zahrad) nikdy nebyla a nemá význam.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínka je respektována. Navržená účelová komunikace není zakreslena v dalším stupni zpracované dokumentace pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Pravčice.

6.2. Připomínky k návrhu územního plánu pro veřejné projednání podle § 52 odstavce 3

Uvedené instituce a občané uplatnily připomínky při veřejném projednání k návrhu Územního plánu Pravčice v zákonné lhůtě. Pořizovatel se těmito připomínkami zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

6.2.1 ČEPRO, a.s., Praha, vyjádření č.j.: 3186/FŘ/13 (SP/11934/vy/13) doručeno dne 06.12.2013:

Do ochranného pásma produktovodu zasahují v návrhu dvě plochy pro individuální bydlení označené v koordinačním výkresu BI 48 a BI 80, které podle výkresu splňují podmínku minimální bezpečnostní vzdálenosti 100 m od osy produktovodu. Do textové části odůvodnění na str. 17 byl u těchto ploch uveden text dle naší připomínky, že budou respektovat ochranné pásmo produktovodu podle zákona č. 161/2013 Sb., tj. minimální bezpečnostní vzdálenost stanovenou pro souvislou zástavbu vesnic 100 m od osy produktovodu.

Z výše uvedených důvodů nemáme další připomínky k návrhu ÚP Pravčice.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

6.2.2 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, vyjádření č.j.: 003343/11300/2013 doručeno dne 18.11.2013:

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Pravčice, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávání ÚPD následující vyjádření:

Zájmy ŘSD ČR jsou na území obce Pravčice zastoupeny stávající trasou rychlostní silnice R 55 a dále rozvojovým záměrem silniční infrastruktury – koridorem pro umístění rychlostní silnice R 49.

ÚPD byla v průběhu projednávání upravena na základě našich dřívějších požadavků, proto konstatujeme, že k projednávajícímu upravenému návrhu Územního plánu Pravčice nemáme připomínky.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

6.2.3 Ředitelství silnic a dálnic Zlínského kraje, oddělení majetkové správy, Kroměříž, vyjádření č.j.: ŘSZK KM 09555/13–225 doručeno dne 06.12.2013:

ŘSZK, majetková správa Kroměříž, obdrželo dne 12.11.2013 pozvání k projednání Územního plánu Pravčice. K projednání sdělujeme následující:

- katastrálním územím Pravčice procházejí silnice II/432, III/4322,
- požadujeme respektovat ochranné pásmo výše uvedených silnic a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí. Ochranné pásmo výše uvedených silnic je respektováno a inženýrské stavby pro dotčené lokality jsou řešeny mimo silniční pozemky a jejich ochranné pásmo.

6.2.4 Povodí Moravy, s.p., Brno, vyjádření č.j.: PM10587/2014–203/No doručeno dne 05.03.2014:

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.
- c) Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Rusava.

K návrhu Územního plánu Pravčice jsme se vyjadřovali dne 17.6.2013 pod zn. PM 29257/2013–203/No. Upozorňujeme, že v současné době je zpracováno nové záplavové území vodního toku Rusava, které je v řízení. Toto navržené záplavové území požadujeme v návrhu Územního plánu Pravčice respektovat.

Vyhodnocení připomínek:
Územní plán Pravčice respektuje aktuální územně analytické podklady – jev 50 – záplavové území, které jsou závazným podkladem krajského úřadu pro tvorbu územních plánů. Je zde vymezeno platné záplavové území vodního toku Rusava vydané Rozhodnutím o stanovení zátopového území řeky Rusavy v km 0,000 – 18,015 Okresního úřadu Kroměříž, referátu životního prostředí, č.j.: ŽP–231/2/53/1269/97–CI ze dne 28.2.1997, které je v návrhu Územního plánu Pravčice respektováno.

Návrh záplavového území a aktivní zóny toku Rusava, které projednává Povodí Moravy, s.p., Brno, je pracovním materiálem a jeho návrh nebyl dosud předložen Krajskému úřadu ke stanovení formou opatření obecné povahy. Tento rozpracovaný materiál týkající se záplavových území a aktivních zón nelze zpracovat do územního plánu, pokud není platný.

V případě, že i po následném řízení o upraveném záplavovém území a jeho stanovení Krajským úřadem bude do zastavitelných návrhových ploch zasahovat záplavové zemí a jeho vymezená aktivní zóna, budou muset být respektována omezení daná § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (omezení popř. zákaz umístování staveb v daném území).

Územní plán Pravčice byl rovněž zpracován v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy, který byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09.

V rámci k.ú. Pravčice jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňové ochrany města Hulín před extrémními průtoky ve vodním toku Žabínek a vodním toku Rusava, které jsou navrhovány na podkladě platné územně plánovací dokumentace a studie "Studie krajinných úprav, soubor protipovodňových opatření, část Moravní nívky – okres Kroměříž II".

6.2.5 Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí, požadavek ze dne 16.12.2013:

Požadují, aby byl celý pozemek parc. č. 595 umístěný v k.ú. Pravčice zahrnutý do ploch stejného využití jako jsou pozemky parc. č. 594, 596, st. 6/7, st. 6/12 a st. 6/17 umístěné v k.ú. Pravčice, tj. do ploch smíšených výrobních (SP stav).

Vyhodnocení připomínek:

Je respektováno. Jejich požadavek byl do návrhu Územního plánu Pravčice zapracován.

6.2.6 Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí, sdělení doručeno dne 02.06.2014:

Odbor rozvoje města a životního prostředí Městského úřadu Hulín jako obecný stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. d) a § 190 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební úřad“) obdržel dne 02.06.2014 výzvu číslo jednací MeUKM/034449/2014 ze dne 28.05.2014 úřadu územního plánování Městského úřadu Kroměříž jako pořizovatele Územního plánu Pravčice k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice; návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pravčice byl přiložen.

Dle textu přílohy byl požadavek stavebního úřadu ze dne 16.12.2013 jednotného využití všech pozemků plochy areálu společnosti VYDONA v Pravčicích respektován, a proto bere stavební úřad vyřízení své připomínky na vědomí.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

6.2.7 Korespondenční adresa – Ing. Lubomír Šenkyřík, Pravčice č.p. 173, 768 34 Hulín, MUDr. Jana Diatková – zastupitel obce – člen rady obce, Milada Otýpková – zastupitel obce – členka kontrolního výboru, Pavel Zapletal – zastupitel obce – předseda kontrolního výboru, Michal Šipula – zastupitel obce, Dana Vaculíková – zastupitel obce – člen finančního výboru, Bc. Jana Darebníková – zastupitel obce, připomínky doručené dne 18.12.2013:

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel dne 18.12.2013 podání, ve kterém výše uvedení uvádí, že na základě § 22 a § 52 odstavce 3 stavebního zákona podávají námitky k níže veřejně projednávanému návrhu opatření obecné povahy – Územní plán Pravčice.

Pořizovatel vyhodnotil podané námitky jako připomínky podle § 52 odstavců 2 a 3 a těmito připomínkami se dále podrobně zabýval:

Dne 12.12.2013 proběhlo veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy – Územní plán Pravčice (dále jen „návrh“). Z projednávání vyplynulo, že jeden z podkladů („Hranice záplavového území“) je z roku 1997. Tento podklad neodpovídá aktuálním údajům v této

oblasti, poněvadž je v současné době předkládán aktualizovaný a navrhovaná data v něm toto naše tvrzení zcela dokazují. Z výše uvedeného vyplývá, že seznam vymezených ploch BI 88, OS 90 a OS 92 se významně rozšiřuje o plochy V (objekt Pravčická a.s., na levém břehu Rusavy), VX (plocha fotovoltaických panelů), V 97 (plochy výroby a skladování), Z (plocha sousedící s V 97), TV 82 a TV 83 (plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství), OS (hřiště a požární louka), VZ (plocha sousedící s OS – požární louka), Z (plocha mezi VZ a TV83), pozemky Čachna a komplex pozemků které se nachází na pravém břehu Moštěnky od mostu na Količín, dále pozemky na pravém břehu řeky Rusavy až k fotbalovému hřišti. Obecně můžeme tvrdit, že se jedná o plochy v celé délce řeky Rusavy protékající přes náš katastr sahající od levého břehu až k silnici Hulín – Holešov a od pravého břehu řeky Rusavy do hloubky 100 m a více.

Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o významnou změnu hranic záplavového území. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že předložený ÚP Pravčice není v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929 (jedná se především o prioritu 26).

Plochy, na kterých mají stát nové objekty jsou následující:

- plocha TV 82 (plocha pro výstavbu ČOV) je dokonce deklarována jako aktivní.
- plocha V 97 výstavbou jakéhokoliv objektu na ploše dojde k významné změně odtokových poměrů v přilehlých lokalitách (Pravčická a.s., + plocha fotovoltaiky) a tím k podstatnému zvýšení hladiny při Q100. Umístění zařízení, které vyrábí elektrický proud do záplavového území je přímo kuriozitou.

V příloze č.3 „Odůvodnění“ je na straně 38 uvedeno:

- realizace staveb na ploše V97 má velký význam pro další ekonomický rozvoj obce. K dnešnímu dni nikdo nepředložil žádný relevantní ekonomický rozbor. Z toho plyne, že toto tvrzení nemá žádný smysl a je tedy neopodstatněné
- realizací záměru nedojde ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů... – toto tvrzení je přímá lež a to na základě aktualizovaných dat týkajících se nových hranic záplavového území.

Nařízením č.1/2005 ze dne 7.11.2005 „Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ se Zlínský kraj zavazuje ke zlepšování kvality života z pohledu kvality ovzduší. Dnešní stav imisních koncentrací BaP je takový, že se již pět let nedaří snížit roční koncentrace pod limit 1ng / m³ (je překračován o 50 %) a přímo v naší obci je v době topného období, tj. 7 měsíců / rok překračován o 350 %. Již realizovanou výstavbou R 55 a plánovanou R 49 dojde k významnému zvýšení koncentrace dopravy (až 30 000 aut / 24 hod.) a tím i koncentraci BaP. Stávající, ale i výhledový stav je tedy v přímém rozporu s výše zmiňovanou koncepcí Zlínského kraje. Proto je další výstavba objektů, které nejsou ve veřejně prospěšném zájmu zcela konfliktní.

Na základě výše uvedených faktů lze omezit výstavbu na ploše V 97, která je ryze soukromým zájmem a nemá tedy žádné veřejně prospěšné atributy. Dopad na okolí v případě havárie v této oblasti nelze ani vyčíslit (obyvatelstvo, spodní vody, lužní lesy, atd...).

Na základě výše uvedených argumentů Vás žádáme, aby naše připomínky (zejména nové hranice záplavového území a omezení s tím související) byly zapracovány do návrhu územního plánu obce Pravčice.

Vyhodnocení připomínek:

Územní plán Pravčice je zpracován v souladu s platnými dokumentacemi a podklady. V návaznosti na to byl navržen celý rozsah výše uvedených ploch BI 88, OS 90 a OS 92, ploch V na levém břehu Rusavy), VX (plocha fotovoltaických panelů), V 97 (plochy výroby a skladování), Z (plocha sousedící s V 97), TV 82 a TV 83 (plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství), OS (hřiště a požární louka), VZ (plocha sousedící s OS – požární louka), Z (plocha mezi VZ a TV83), pozemky Čachna a komplex pozemků které se nachází na pravém břehu Roštěnky od mostu na Količín, dále pozemky na pravém břehu řeky Rusavy až k fotbalovému hřišti.

Územní plán Pravčice respektuje aktuální územně analytické podklady – jev 50 – záplavové území, které jsou závazným podkladem krajského úřadu pro tvorbu územních plánů. Je zde vymezeno platné záplavové území vodního toku Rusava vydané Rozhodnutím o stanovení

zátopového území řeky Rusavy v km 0,000 – 18,015 Okresního úřadu Kroměříž, referátu životního prostředí, č.j.: ŽP-231/2/53/1269/97-CI ze dne 28.2.1997.

Návrh záplavového území a aktivní zóny toku Rusava, které projednává Povodí Moravy, s.p., Brno, je pracovním materiálem a jeho návrh nebyl dosud předložen Krajskému úřadu ke stanovení formou opatření obecné povahy. Tento rozpracovaný materiál týkající se záplavových území a aktivních zón nelze zapracovat do územního plánu, pokud není platný. V případě, že i po následném řízení o upraveném záplavovém území a jeho stanovení Krajským úřadem bude do zastavitelných návrhových ploch zasahovat záplavové území a jeho vymezená aktivní zóna, budou muset být respektována omezení daná § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Územní plán Pravčice byl rovněž zpracován v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy, který byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09.

V rámci k.ú. Pravčice jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňové ochrany města Hulín před extrémními průtoky ve vodním toku Žabínek a vodním toku Rusava, které jsou navrženy na podkladě platné územně plánovací dokumentace a studie "Studie krajinných úprav, soubor protipovodňových opatření, část Moravní nížky – okres Kroměříž II". Územní plán Pravčice rovněž navrhuje všechny plochy v souladu se schválenou komplexní pozemkovou úpravou.

Plochu V 97 převzal návrh Územního plánu Pravčice z platného Územního plánu obce Pravčice, ve kterém byla projednána a schválena. Výhodou navrženého řešení je snadné napojení na stávající síť technické a dopravní infrastruktury.

Realizovaná výstavba komunikace R 55 a plánovaná stavba komunikace R 49 je obsažena ve vydaných Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje platných ke dni 5.10.2012.

Tato závazná územně plánovací dokumentace není v rozporu s vyhlášeným Nařízením č. 1/2005 ze dne 7.11.2005 „Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje).

Územní plán Pravčice je navrhován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

V odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V odůvodnění je také vyhodnocena priorita (26) o vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích. V záplavovém území je navržena pouze plocha pro tělovýchovu a sport OS 90, 92 odsouhlasená již platným ÚP (obec na návrhu plochy trvá, nejsou v ní povoleny stavby, pouze související dopravní a technická infrastruktura) a plocha BI 88 (z 80% v Q100) schválená změnou č.1, kde je od 8.7.2013 vydán „společný souhlas s novostavbou rodinného domu“ a v současnosti se dokončuje hrubá stavba. Do plochy výroby a skladování V 97 zasahuje záplavové území Q100 pouze nepatrně. Projektant požaduje provádět výstavbu objektů až za hranicí záplavového území. Dále jsou v záplavovém území navrženy pouze plochy dopravy, plochy pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření a plochy pro biokoridory a biocentra.

6.3. Připomínky k návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání podle § 53 odstavce 2

Uvedené instituce a občané uplatnily připomínky při opakovaném veřejném projednání k návrhu Územního plánu Pravčice v zákonné lhůtě. Pořizovatel se těmito připomínkami zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

6.3.1 NET4GAS, s.r.o., Praha, vyjádření č.j.: 2745/13/OVP/N doručeno dne 10.04.2014:

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

**6.3.2 ČEPRO, a.s., Praha,
vyjádření č.j.: 1637/FŘ/14 (SP/5220/vy/14) doručeno dne 12.05.2014:**

K upravenému návrhu ÚP Pravčice platí i nadále naše stanovisko, které jsme vyjádřili v dopise ze dne 4.12.2013 pod naší zn.: 3186/FŘ13 (SP/11934/vy/13) k předchozímu veřejnému projednání.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal jejich připomínky na vědomí.

**6.3.3 Povodí Moravy, s.p., Brno,
vyjádření č.j.: PM17573/2014–203/No doručeno dne 15.05.2014:**

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
- 3) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
- 4) Realizaci nově navržené zástavby podmiňují řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
- 5) Upozorňujeme, že v současné době je zpracováno nové záplavové území vodního toku Rusava, které je v řízení. Toto navržené záplavové území požadujeme v návrhu územního plánu respektovat.

Vyhodnocení připomínek:

Odtokové poměry nebudou navrhovaným řešením zhoršeny. Vodní toky nejsou v návrhu územního plánu dotčeny a navržené řešení bude umožňovat užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku. Případná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku budou v případě nutnosti řešena v navazujících správních řízeních. Jednotlivé lokality jsou navrhovány i z hlediska protierozních opatření. Jednotlivé lokality budou řádně odkanalizovány a napojeny a inženýrské sítě.

Územní plán Pravčice respektuje aktuální územně analytické podklady – jev 50 – záplavové území, které jsou závazným podkladem krajského úřadu pro tvorbu územních plánů. Je zde vymezeno platné záplavové území vodního toku Rusava vydané Rozhodnutím o stanovení zátopového území řeky Rusavy v km 0,000 – 18,015 Okresního úřadu Kroměříž, referátu životního prostředí, č.j.: ŽP–231/2/53/1269/97–CI ze dne 28.2.1997, které je v návrhu Územního plánu Pravčice respektováno.

Návrh záplavového území a aktivní zóny toku Rusava, které projednává Povodí Moravy, s.p., Brno, je pracovním materiálem a jeho návrh nebyl dosud předložen Krajskému úřadu ke stanovení formou opatření obecné povahy. Tento rozpracovaný materiál týkající se záplavových území a aktivních zón nelze zpracovat do územního plánu, pokud není platný. V případě, že i po následném řízení o upraveném záplavovém území a jeho stanovení Krajským úřadem bude do zastavitelných návrhových ploch zasahovat záplavové území a jeho

vymezená aktivní zóna, budou muset být respektována omezení daná § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (omezení popř. zákaz umístování staveb v daném území).

Územní plán Pravčice byl rovněž zpracován v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy, který byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09.

V rámci k.ú. Pravčice jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňové ochrany města Hulín před extrémními průtoky ve vodním toku Žabínek a vodním toku Rusava, které jsou navrženy na podkladě platné územně plánovací dokumentace a studie "Studie krajinných úprav, soubor protipovodňových opatření, část Moravní nívky – okres Kroměříž II".

Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územního plánu, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

**6.3.4 Korespondenční adresa – Ing. Lubomír Šenkyřík, Pravčice č.p. 173, 768 34 Hulín,
MUDr. Jana Diatková – zastupitel obce – člen rady obce,
Milada Otýpková – zastupitel obce – členka kontrolního výboru,
Pavel Zapletal – zastupitel obce – předseda kontrolního výboru,
Michal Šipula – zastupitel obce,
Dana Vaculíková – zastupitel obce – člen finančního výboru,
Bc. Jana Darebníková – zastupitel obce,
připomínky doručené dne 16.05.2014:**

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel dne 16.05.2014 podání, ve kterém výše uvedení uvádí, že na základě § 22 a § 52 odstavce 3 stavebního zákona podávají námítky k níže veřejně projednávanému návrhu opatření obecné povahy – Územní plán Pravčice.

Požizovatel vyhodnotil podané námítky jako připomínky podle § 52 odstavců 2 a 3 a těmito připomínkami se dále podrobně zabýval:

Dne 12.12.2013 proběhlo veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy – Územní plán Pravčice (dále jen „návrh“). Z projednávání vyplynulo, že jeden z podkladů („Hranice záplavového území“) je z roku 1997. Tento podklad neodpovídá aktuálním údajům v této oblasti, poněvadž je v současné době předkládán aktualizovaný a navrhovaná data v něm toto naše tvrzení zcela dokazují. Z výše uvedeného vyplývá, že seznam vymezených ploch BI 88, OS 90 a OS 92 se významně rozšiřuje o plochy V (objekt Pravčické a.s., na levém břehu Rusavy), VX (plocha fotovoltaických panelů), V 97 (plochy výroby a skladování), Z (plocha sousedící s V 97), TV 82 a TV 83 (plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství), OS (hřiště a požární louka), VZ (plocha sousedící s OS – požární louka), Z (plocha mezi VZ a TV83), pozemky Čachna a komplex pozemků které se nachází na pravém břehu Moštěnky od mostu na Količín, dále pozemky na pravém břehu řeky Rusavy až k fotbalovému hřišti. Obecně můžeme tvrdit, že se jedná o plochy v celé délce řeky Rusavy protékající přes náš katastr sahající od levého břehu až k silnici Hulín – Holešov a od pravého břehu řeky Rusavy do hloubky 100 m a více.

Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o významnou změnu hranic záplavového území. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že předložený ÚP Pravčice není v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929 (jedná se především o prioritu 26).

Důrazně Vás opět žádáme, aby byly akceptovány v novém návrhu ÚP aktualizované hranice záplavového území tak, jak to požaduje Povodí Moravy, s.p..

Výstavba objektů v ploše V97 změní odtokové poměry v celém rozsahu v případě zaplavení Q100. vaše odůvodnění je zcela konfliktní.

Na základě výše uvedených argumentů Vás žádáme, aby naše připomínky (zejména nové hranice záplavového území a omezení s tím související) byly zapracovány do návrhu územního plánu obce Pravčice.

Vyhodnocení připomínek:

Územní plán Pravčice je zpracován v souladu s platnými dokumentacemi a podklady. V návaznosti na to byl navržen celý rozsah výše uvedených ploch BI 88, OS 90 a OS 92, ploch V na levém břehu Rusavy), VX (plocha fotovoltaických panelů), V 97 (plochy výroby a skladování), Z (plocha sousedící s V 97), TV 82 a TV 83 (plochy technické infrastruktury

pro vodní hospodářství), OS (hřiště a požární louka), VZ (plocha sousedící s OS – požární louka), Z (plocha mezi VZ a TV83), pozemky Čachna a komplex pozemků které se nachází na pravém břehu Roštěnky od mostu na Količín, dále pozemky na pravém břehu řeky Rusavy až k fotbalovému hřišti.

Územní plán Pravčice respektuje aktuální územně analytické podklady – jev 50 – záplavové území, které jsou závazným podkladem krajského úřadu pro tvorbu územních plánů. Je zde vymezeno platné záplavové území vodního toku Rusava vydané Rozhodnutím o stanovení zátopového území řeky Rusavy v km 0,000 – 18,015 Okresního úřadu Kroměříž, referátu životního prostředí, č.j.: ŽP–231/2/53/1269/97–CI ze dne 28.2.1997.

Návrh záplavového území a aktivní zóny toku Rusava, které projednává Povodí Moravy, s.p., Brno, je pracovním materiálem a jeho návrh nebyl dosud předložen Krajskému úřadu ke stanovení formou opatření obecné povahy. Tento rozpracovaný materiál týkající se záplavových území a aktivních zón nelze zapracovat do územního plánu, pokud není platný. V případě, že i po následném řízení o upraveném záplavovém území a jeho stanovení Krajským úřadem bude do zastavitelných návrhových ploch zasahovat záplavové území a jeho vymezená aktivní zóna, budou muset být respektována omezení daná § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Územní plán Pravčice byl rovněž zpracován v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy, který byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09.

V rámci k.ú. Pravčice jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňové ochrany města Hulín před extrémními průtoky ve vodním toku Žabínek a vodním toku Rusava, které jsou navrženy na podkladě platné územně plánovací dokumentace a studie "Studie krajinných úprav, soubor protipovodňových opatření, část Moravní nivy – okres Kroměříž II". Územní plán Pravčice rovněž navrhuje všechny plochy v souladu se schválenou komplexní pozemkovou úpravou.

Plochu V 97 převzal návrh Územního plánu Pravčice z platného Územního plánu obce Pravčice, ve kterém byla projednána a schválena. Výhodou navrženého řešení je snadné napojení na stávající síť technické a dopravní infrastruktury.

Toto vyhodnocení bylo konzultováno s příslušným dotčeným orgánem – Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením vodního hospodářství, který pořizovateli poslal dne 17. ledna 2014 e-mailem doplnění konkrétního znění vyhodnocení podané připomínky.

Územní plán Pravčice je navrhován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

V odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V odůvodnění je také vyhodnocena priorita (26) o vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích. V záplavovém území je navržena pouze plocha pro tělovýchovu a sport OS 90, 92 odsouhlasená již platným ÚP (obec na návrhu plochy trvá, nejsou v ní povoleny stavby, pouze související dopravní a technická infrastruktura) a plocha BI 88 (z 80% v Q100) schválená změnou č.1, kde je od 8.7.2013 vydán „společný souhlas s novostavbou rodinného domu“ a v současnosti se dokončuje hrubá stavba. Do plochy výroby a skladování V 97 zasahuje záplavové území Q100 pouze nepatrně. Projektant požaduje provádět výstavbu objektů až za hranicemi záplavového území. Dále jsou v záplavovém území navrženy pouze plochy dopravy, plochy pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření a plochy pro biokoridory a biocentra.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odstavce 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Pravčice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odstavce 2 správního řádu podat opravný prostředek.



Ing. Lenka Brezanská
místostarostka obce




Jaroslav Šašek
starosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 – Územní plán Pravčice, textová část,

Příloha č. 2 – Územní plán Pravčice, grafická část,

Příloha č. 3 – Územní plán Pravčice, odůvodnění – textová část,

Příloha č. 4 – Územní plán Pravčice, odůvodnění – grafická část.